



Numer referencyjny zamówienia: JRP/3/2010

## WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Łowcza, Białowieska, Żeromskiego, Stara Judzianka i Poddolna w Hajnówce.”

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

### Informacja o złożonych ofertach:

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce informuje, że w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Łowcza, Białowieska, Żeromskiego, Stara Judzianka i Poddolna w Hajnówce.”, przeprowadzonego w oparciu o *Regulamin udzielania zamówień sektorowych w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce*, złożono 3 oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto:
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska, ul. Robotnicza 6, 19-203 Grajewo	1 673 453,49 PLN
2.	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka partner: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka	2 045 330,00 PLN
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Józef Gajek, Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. Wyszyńskiego 12, 19-300 Ełk	1 536 695,64 PLN

### Informacja o poprawieniu w treści ofert oczywistych pomyłek pisarskich:

Na podstawie §33 pkt 2 i 3 *Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce*, Zamawiający dokonał poprawy oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych w tekście następujących ofert:

#### **Oferta nr 2:**

- W formularzu oferty oraz w załącznikach nr 2, 3, 4, 5 Wykonawca nie wpisał nazwy partnera konsorcjum tj. **Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o., 17-200 Hajnówka, ul. Łowcza 4** chociaż zawiązanie konsorcjum wynika z innych załączonych w ofercie dokumentów. Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę dopisując partnera konsorcjum.
- W formularzu oferty w pkt 6 Wykonawca wpisał poprawną wartość podatku VAT wyrażoną liczbowo natomiast błędnie wartość wyrażoną słownie. Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę wpisując: słownie złotych **trzysta sześćdziesiąt osiem tysięcy osiemset trzydzieści**.



3. W formularzu oferty w pkt 9 Wykonawca wpisał niepoprawną wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający poprawił wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z zaakceptowaną przez Wykonawcę treścią SIWZ ( ust. 15 pkt 2) oraz wzorem umowy (ust. 7 pkt 1) na: **204.533,00 [PLN]** (słownie złotych: **dwieście cztery tysiące pięćset trzydzieści trzy**).
4. W formularzu oferty w pkt 12, 13,14 Wykonawca nie wykreślił niepotrzebnej części treści oświadczeń. Zamawiający wykreślił niepotrzebne fragmenty odpowiednio w poszczególnych punktach pozostawiając:
- w pkt 12: jako Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia
  - w pkt 13: żadne z informacji zawartych w ofercie nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji
  - w pkt 14: następujące części niniejszego zamówienia zamierzam(y) powierzyć podwykonawcom

### Oferta nr 3:

W formularzu oferty w pkt 9 Wykonawca wpisał niepoprawną wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający poprawił wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z zaakceptowaną przez Wykonawcę treścią SIWZ ( ust. 15 pkt 2) oraz wzorem umowy (ust. 7 pkt 1) na: **153.669,56 [PLN]** (słownie złotych: **sto pięćdziesiąt trzy tysiące sześćset sześćdziesiąt dziewięć 56/100**).

### Informacja o wykonawcach wykluczonych:

Nie wykluczono z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia żadnego z Wykonawców.

### Informacja o ofertach odrzuconych:

Nie odrzucono żadnej ze złożonych ofert.

### Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wykonawcy, którzy spełnili warunki udziału w postępowaniu, a ich oferty nie zostały odrzucone, zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ uzyskali następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Przyznana punktacja
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „UNIROL” Dorota Kulikowska, ul. Robotnicza 6, 19-203 Grajewo	<b>91,83 pkt</b> = $\frac{1536695,64}{1673453,49} \times 100$
2	Konsorcjum firm: lider: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka partner: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Łowcza 4, 17-200 Hajnówka	<b>75,13 pkt</b> = $\frac{1536695,64}{2045330,00} \times 100$
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe Józef Gajek, Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. Wyszyńskiego 12, 19-300 Ełk	<b>100,00 pkt</b> = $\frac{1536695,64}{1536695,64} \times 100$



Zgodnie z §35 ust. 6 pkt. 1 *Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce* Zamawiający pragnie poinformować iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Józef Gajek**

**Nowa Wieś Ełcka, ul. Kard. Wyszyńskiego 12, 19-300 Ełk**

Cena oferty (z należnym podatkiem od towaru i usług): **1 536 695,64 PLN** (słownie złotych: jeden milion pięćset trzydzieści sześć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt pięć 64/100)

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej.

**Środki ochrony prawnej:**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w §63 *Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Hajnówce*.

**Hajnówka, dnia 20.04.2010r.**

**Prezes Zarządu:  
mgr inż. Jerzy Aleksiejuk**